

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i påpekandena som inlämnats under planutkastets påseendetid.

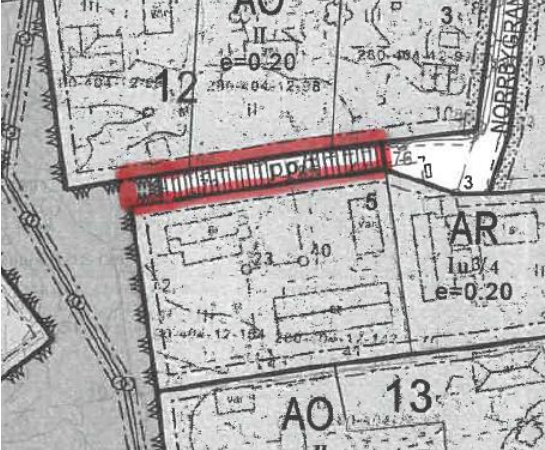
Utlåtanden:

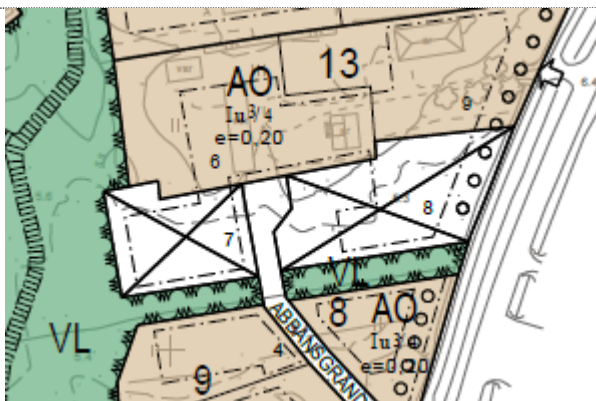
1. Österbottens museum	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. I planen har man bara delvis beaktat de rekommendationer som finns i kulturmiljöutredningen. 2. Numreringen av objekten är inte enhetlig eftersom det fattas några nummer eller objektkort. 3. Museet anser att man vid värdering av objekt 40 bör berätta att hela byggnaden och gården har byggnadshistoriskt och landskapsmässigt värde. 4. Man bör överväga att ange de tomter som har /s-beteckning med en sk-2-beteckning. Om /s-beteckningen används bör man förtydliga den med en bestämmelse över dess betydelse. 5. Kyrkogårdens gamla obduktionsbyggnad bör även uppmärksammas med en sr-beteckning. 6. Museet anser att man i planen bör använda sr för alla byggnader istället för s-1 som nu använts på en del byggnader. Kommunens förslag (s-1) skapar en ojämlig situation mellan fastighetsägarna. Museet kan inte säga om s-1-beteckningen är en sådan beteckning som är avsedd enligt MBL 117g §, som gäller undantag för beaktande av energibestämmelser. 7. Museet ställer sig kritisk till en hög byggnadsmassa som är tänkt att byggas i närheten av Silverbergsvägen. Korsnäs kännetecknas som en landsbygdskommun med låg byggnation och centrum är byggt småskaligt. Museet anser att våningstalet bör minskas. Byggandet kräver att den gamla bondgården rivs och påverkan på byns miljö blir då stor. Det nya kvarteret ligger också mellan två värdefulla gamla gårdar och skulle forma en stor kontrast mot dem. 8. Nästan hela Kyrkobyvägen är kantad av björkar och är väldigt parklik. Museet anser att planen också borde stöda den här delen av miljön och på samma gång höja vägens värde som en historisk led. 9. Konsekvenserna för kulturmiljön kan inte jämföras med tidigare detaljplaner, utan med nuläget av miljön och dess delar.
Konsultens bemötande:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Detta är ett medvetet val av Korsnäs kommun. 2. Innan inventeringen av byggnaderna gjordes fick alla byggnader ett eget löpande nummer. Då man vid terrängbesöket konstaterade att det inte ens fanns skäl att inventera byggnaden lämnades byggnaden bort ur inventeringen. Således finns det några luckor i numreringen i byggnadsinventeringen. 3. Objektkortet för byggnad 40 går genom och kompletteras vid behov. 4. Den tomt som i utkastet har getts /s-beteckning kan istället omfattas av sk-2-beteckningen. 5. Obduktionsbyggnaden kan uppmärksammas med en sr-beteckning. 6. S-1-beteckningen ses över och kompletteras. Saken diskuteras i samförstånd med Österbottens museum. En tilläggsbestämmelse gällande energikrav läggs till. 7. Ett av planläggningens delmål har varit att reservera ett område för flervåningshus. För att värna om den miljö som finns på området idag har man i planen ställt krav på att ett våningshus ska uppföras i traditionell stil och anpassas till omgivningen. Således är Korsnäs kommun mån om att värna om miljön och dess traditionella karaktär då/om man bygger ett flervåningshus. Korsnäs kommun är av den åsikten att våningstalet (4½) bör bibehållas. 8. Kyrkobyvägen kan uppmärksammas med en planbestämmelse där man lyfter fram vägens status, dock inte på så sätt att det begränsar nödvändiga åtgärder gällande trädfällning eller dylikt. 9. Konsekvensbedömningen ses över och kompletteras.
Styrelsens beslut:	

2. Österbottens förbund	
<p>1. Det vore skäl att ännu kontrollera så att alla tomter har körförbindelse. Tomt 6 i kvarter 13 saknar körförbindelse.</p> <p>2. Enligt Österbottens förbund har man i detaljplaneutkastet på ett bra sätt lyft fram kulturmiljön. Utkastet innehåller flertalet beteckningar som rör kulturmiljön. Planutkastet är uppgjord i enlighet med landskapsplanen och utkastet till landskapsplan 2040.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>1. Man går genom och säkerställer att samtliga tomter har körförbindelse.</p> <p>2. Noterat.</p>
Styrelsens beslut:	
3. Österbottens räddningsverk	
<p>1. Har inget att anmärka.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>1. Noterat.</p>
Styrelsens beslut:	
4. NTM-centralen	
<p>1. Planbeskrivningen bör uppdateras med de nya riksomfattande målen för områdesanvändningen.</p> <p>2. NTM-centralen rekommenderar att Korsnäs kommun inleder uppgörandet av en generalplan, antingen en strategisk eller rättsverkande.</p> <p>3. I planen finns anvisat ett kvartersområde för höghus, det är viktigt att man anpassar nybyggnationen till den befintliga miljön.</p> <p>4. Det finns planlagda VL- och VP-områden intill Strandvägen, en mer ändamålsenlig beteckning vore EV (skyddsgrönområde) som lämpar sig invid trafikleder.</p> <p>5. Österbottens landskapsmuseum har i sitt utlåtande ansett att man bättre borde beakta de uppgjorda utredningarna (kulturmiljö- och landskapsutredning). NTM-centralen anser att det kan vara nödvändigt att ordna ett arbetsmöte där man kunde diskutera på vilket sätt planen bättre kunde beakta nämnda utredningar.</p> <p>6. sk-1 och sk-2 har en bestämmelse om att vid rivning krävs lov enligt MBL 127 §. NTM-centralen påminner om att det inom en detaljplan alltid krävs rivningslov enligt MBL 127 §.</p> <p>7. Det fanns ingen naturutredning i planmaterialet, NTM-centralen anser att en naturutredning behöver göras.</p> <p>8. Det finns många anslutningar till Strandvägen, ett av planens mål kunde vara att få bort en del anslutningar till landsvägen. Det är viktigt att trafiken på huvudleden hålls smidig också i framtiden. Baskartan kunde visas på plankartan också för den östra delen om Strandvägen eftersom det finns många anslutningar till landsvägen åt det hållet.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>1. Planbeskrivningen uppdateras med de nya riksomfattande målen för områdesanvändningen.</p> <p>2. En strategisk generalplan har delvis redan påbörjats.</p> <p>3. Att anpassa ett eventuellt våningshus till den befintliga och närliggande miljön är även något som är viktigt för Korsnäs kommun. I planens bestämmelser står att byggnaderna på AK-området ska uppföras i traditionell stil och anpassas till omgivningen.</p> <p>4. Det stämmer att man invid trafikleder inte i första hand ska planlägga närrekreationsområden. I detta fall, där hastighetsbegränsningen är 60 km/h och den dagliga trafikmängden är liten, anser vi att det inte finns några direkta behov av att anvisa grönområden närmast vägen som skyddsgrönområden (EV).</p> <p>5. Ett arbetsmöte kan hållas där sakerna diskuteras.</p> <p>6. Bestämmelsen gällande rivningslov kan flyttas till de allmänna bestämmelserna.</p> <p>7. En naturutredning har gjorts under 2017 och borde ha varit med i materialet i utkastskedet. Utredningen läggs med i förslagsmaterialet.</p>

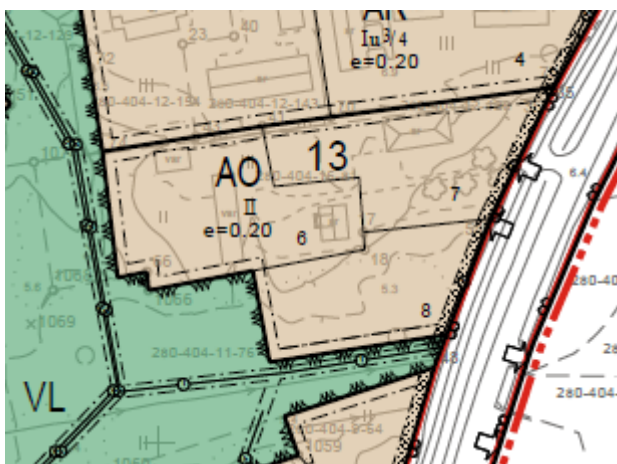
	<p>8. En stor del av anslutningarna till Strandvägen utgörs av jordbruksanslutningar. Således är de endast i användning under vissa tidsperioder, användningen av dem är även mycket sparsam, men behovet av dem kvarstår. Till förslagsskedet kan noggrannare kontrolleras om alla är nödvändiga eller om man kan ta bort några av dem. Förutsättningen för att bedriva jordbruk får dock inte försämrats/försvåras. Gällande baskartan så har ingen baskarta uppgjorts för den del som finns öster om Strandvägen.</p>
Styrelsens beslut:	

Påpekanden:

1. Villa Norrby	
<p>1. Önskar att gatan förlängs enligt bilden:</p> 	
Konsultens bemötande:	<p>1. Gatan kan förlängas enligt önskemål.</p>
Tekniska nämndens beslut:	
2. Nyfors	
<p>1. I utkastet har två tomter tagits bort från Malm RN:r 11:76 i jämförelse med tidigare detaljplan. Tomterna ligger intill Strandvägen och hade vägförbindelse via skogsföreningens väg. Anser att tomterna och vägen till dessa borde återinföras i planen, det finns färdigt vatten och avlopp planerat till dessa två tomter.</p> <p>2. En stor del av fastigheten berörs av sk-2-området, anser att det inte finns någon grund för detta.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>1. Enligt den gällande planen har de omtalade tomterna (7 & 8 i kv.13) varit strukna pga. närbelägen farmverksamhet. Således är de inte befintliga/byggbara enligt gällande planen. I detta utkast har en av dem tagits bort (tomt 7 enligt gällande plan) medan tomt 8 anvisas som byggbar på nytt. Även delar av tomt 4 i kv.9 (enligt gällande planen) har tillhört ovan nämnda fastighet Malm RN:r 11:76. Denna tomt har avlägsnats ur planen. Tomt 7 (enligt gällande plan) kan på nytt infogas i detaljplanen, körförbindelse till tomten bör ordnas via tomt 8.</p>



1. Utdrag ur gällande plansammanställning.



2. Utdrag ur planutkastet.

2. sk-2-området är angett i enlighet med rekommendationerna i kulturmiljöinventeringen. Med avgränsningen vill man uppmärksamma områdets särdrag och på bästa möjliga sätt bevara dem. För den enskilde fastighetsägaren får bestämmelsen en betydelse först då man ämnar renovera eller bygga nytt. Med bestämmelsen eftersträvas att man ska anpassa byggnaderna så att de passar in i områdets karaktär och undvika byggnad som inte passar in. sk-2-området och dess bestämmelse bör kvarstå.

**Styrelsens
beslut:**