

Cederlöf, Frans

Korsnäs

DELGENERALPLAN FÖR POIKEL VINDKRAFTSPARK / POIKELIN TUULIVOIMAOSAYLEISKAAVA

FÖRSTA MYNDIGHETSSAMRÅD / ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU (AKL 66§; MRA 18§)

Tid / Aika 5.9.2025, kl 14.00–16.00**Plats / Paikka** Teams**Inbjudna / Kutsutut**

Österbottens förbund / Pohjanmaan liitto
Södra Österbotten NTM-centralen / Etelä-Pohjanmaan ELY
Österbotten NTM-centralen / Pohjanmaan ELY
Korsnäs kommun / Korsnäsins kunta
Malax kommun / Maalahden kunta
Närpes kommun / Närpiön kunta
Österbottens museum / Pohjanmaan museo
Försvarsmakten / Puolustusvoimat
Fingrid
Naturresursinstitutet / Luonnonvarakeskus (Luke)
Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland / Länsi- ja Sisä-Suomen AVI
Traficom
Österbottens räddningsverk / Pohjanmaan pelastuslaitos
Trafikledsverket / Väylävirasto
Forststyrelsen / Metsähallitus
Skogscentralen / Metsäkeskus
Energimyndigheten / Energiavirasto
Suomen Erillisverkot
Meteorologiska institutet / Ilmatieteenlaitos
Finlands viltcentral / Suomen riistakeskus

På plats / Paikalla

Marika Häggblom	Österbottens förbund
Juha Katajisto	Södra Österbotten NTM-centralen
Jussi Telaaranta	Södra Österbotten NTM-centralen

Åsa Huldén	Södra Österbotten NTM-centralen
Harri Kovakoski	Södra Österbotten NTM-centralen
Johanna Mykkänen	Södra Österbotten NTM-centralen
Anna-Maria Koivisto	Södra Österbotten NTM-centralen
Tia Lummi-Lehtinen	Södra Österbotten NTM-centralen
Kristoffer Bjurs	Korsnäs kommun
Christina Båssar	Korsnäs kommun
Ida Majors	Korsnäs kommun
Markus Norrback	Malax kommun
Lena Långgård	Österbottens räddningsverk
Christer Lundberg	Österbottens räddningsverk
Jyrki Haataja	Skogscentralen
Hans Vadbäck	Fortum Oy
Susanna Paananen	FCG
Frans Cederlöf	FCG
Maija Toivakka	FCG

Projekttaktören presenterade sig själv och Fortum kort.

Södra Österbottens NTM-central: Vad är den allmänna synen på fältet gällande de projekt som är på väg att överföras till er, Fortum?

Fortum: Placeringen av kraftverk har skett utanför Norden, där kommer det säkert att bli förändringar. Framöver strävar vi sannolikt på en allmän nivå efter att placera kraftverken på fast mark.

[Projekttaktören lämnade mötet kl. 14:10]

1 Öppnande av myndighetssamråd och mötespraxis / Viranomaisneuvottelun avaus ja kokouskäytännöt

Var och en får använda sitt eget modersmål.

Juha Katajisto fungerar som ordförande. FCG upprättar protokollet. Myndighetssamrådet spelas in för att kunna skriva protokollet. Inspelningen delas inte ut.

2 Anföranden av Korsnäs kommun / Korsnäsin kunnan puheenvuoro

Korsnäs kommun: Vi hoppas att projektet framskrider.

Korsnäs kommun: Frågade om tidtabellen för lagändringen.

Södra Österbottens NTM-central: För närvarande finns information om att lagen skulle gå till behandling under vecka 49.

3 Projektpresentationer / Hanke-esittely, FCG

FCG presenterade projektet.

Södra Österbottens NTM-central: Om markanvändningslagens inverkan på projekten. Lagen har varit på remiss, och där har det föreslagits avståndskrav om landskapsplanen inte innehåller en vindkraftsbeteckning.

Korsnäs kommun: I Harrström har en plan godkänts, men vindmöllorna har tagits bort. Det är ännu oklart om ersättande vindmöllor byggs i området.

Malax kommun: Planläggningen av Korsbäck har avslutats på Malax sida, projektets planläggning fortsätter på Korsnäs sida.

4 Myndigheternas synpunkter / Viranomaisten kannanotot

Försvarsmakten (i förväg insänd kommentar per e-post):

Vi ger utlåtanden under planläggningsförfarandet, men i detta skede har vi inget särskilt att lyfta fram.

Forststyrelsen (i förväg insänd kommentar per e-post):

Tyvärr kan vi från Forststyrelsen inte delta i tillfället. Vi har gett ett utlåtande om projektets program för miljökonsekvensbedömning den 4.6.2021. Vi har inte fått någon ny information om projektet efter det (fram till fredagen den 29.8.2025), så vi har för närvarande inga nya kommentarer till projektet. Vi hoppas fortsättningsvis att vårt utlåtande beaktas i planläggningen.

Redan i detta skede konstaterar jag dock att i utkastet till program för deltagande och bedömning, punkt 5.1, kunde det i stället för "Forststyrelsen, Naturtjänster Kusten" stå "Forststyrelsen, Naturtjänster", eftersom regionorganisationen inte längre finns.

Österbottens förbund: Österbottens landskapsplan 2050 har trätt i kraft, men har ännu inte vunnit laga kraft på grund av inkomna besvär. Hänvisningar till landskapsplan 2040 kan strykas ur planmaterialet. Det vore önskvärt att planbeskrivningen mera utförligt redogör för på vilket sätt planen påverkar landskapsplanens bestämmelser och beteckningar. Området ingår i landskapsplanen, så inga ytterligare kommentarer.

Södra Österbottens NTM-central: Har det riktats besvär mot Poikelinområdet?

Österbottens förbund: Inte direkt mot detta område.

Korsnäs kommun: Alternativet med jordkabel är mycket bra och önskvärt.

Malax kommun: Inga kommentarer.

Räddningsverket: En projektspecifik is-, brand- och olycksriskanalys bör göras redan i detta skede, eftersom planen kan användas för att ansöka om bygglov. Det är viktigt att beakta att räddningsverket inte själv kan släcka bränder i vindkraftverk, varför vindkraftsparken måste ha en egen beredskap att släcka eventuella bränder. Eventuella beredskaps- och släckningsplaner bör nämnas i planbeskrivningen. Isbildning utgör en risk i vindkraftverken, vilket innebär att inga andra byggnader, rekreationsstigar eller vistelseområden får finnas inom 600 meter från det närmaste kraftverket. Avvikelse kan göras om en projektspecifik riskanalys påvisar att ett mindre skyddsområde är tillräckligt. Behovet av kemikalieanmälan bör också utredas i god tid, liksom metoderna för att övervaka eventuella kemikalieläckage från vindkraftverken. Räddningsplan och objektskort ska också utarbetas.

Skogscentralen: När vindkraftsbyggande motiveras har inga klimatutredningar nämnts i utredningarna. Inte heller har effekterna på andra näringar beaktats i utredningarna. Effekterna på skogsbruket vore skäl att utreda. Gällande överföringslinjer väcker det förundran om alternativ A genomförs.

Vad är syftet med delgeneralplanen? Syftet är att utreda var kraftverken placeras. Är det nödvändigt att alla frågor som framkommit i MKB:n presenteras på plankartan? Till exempel om alla naturobjekt måste anges? Det är bra att planeringsområdets omfattning har relaterats till influensområdet.

Södra Österbottens NTM-central: I förhållande till behovet av MKB görs det ibland onödigt detaljerade utredningar. När planen utarbetas görs mera detaljerade lokala utredningar. Det är bra att framhäva vilka faktorer som styr markanvändningslösningarna.

Södra Österbottens NTM-central: Det vore skäl att kontakta Jutta Lillberg-Puskala gällande tidtabellen för MKB:n. I plandokumentet nämns Natura-områdena, men inte Natura-bedömningarna. Natura-bedömningarna ska bifogas i MKB-beskrivningen, i enlighet med vad lagen föreskriver.

Södra Österbottens NTM-central: Surjordar bör beaktas i planeringen, även om det inte finns några ytvattenförekomster inom projektområdet. Målen för vattenvården ska beaktas. God ekologisk status i ytvatten är ett mål överallt.

Södra Österbottens NTM-central: Vi kommer att granska naturutredningarna noggrant, särskilt utredningarna gällande fågelbeståndet. Den största påverkan som ett vindkraftsområde har gäller fågellivet. I närheten finns Natura-områden vars skyddsgrund är fåglar. Fåglar rör sig mycket mellan fastlandet och havsområdet. Vi hoppas att rovfåglarnas flygrörelser följs upp. Vid sidan av fågeluppföljning är det viktigt att beakta vindkraftsprojektens kumulativa effekter. Uppmärksamhet bör också fästas vid dikning och dagvatten.

Södra Österbottens NTM-central: När det gäller Natura måste en Natura-bedömning ingå i MKB-beskrivningen. En Natura-behovsbedömning kan inte bifogas som separat bilaga.

Skogscentralen: Vi har framfört att det som en del av konsekvensbedömningen borde göras uppföljningsforskning. Efter att kraftverken tagits i bruk borde uppföljning göras under 2–5 år. Då skulle vi få information om konsekvenserna.

Södra Österbottens NTM-central: Detta vore viktigt. Vi har lite kunskap om många frågor, så uppföljningsinformation vore värdefull.

[Anna-Maria Koivisto lämnade mötet kl. 15:01]

Södra Österbottens NTM-central: I närområdet är andra vindkraftsprojekt på gång. Planområdet verkar ganska trångt. I utlåtandena har det betonats att det vore bra att inkludera ett 40 dB bullerområde i planområdet. De närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna ligger ganska nära. Det är viktigt att ha tillräckligt många illustrationsbilder. Har man övervägt att eventuellt minska antalet kraftverk? Jag vill betona uppmärksamheten på närområdet när processen fortskrider.

Södra Österbottens NTM-central: Är bullermodelleringen baserad på ett maxscenario?

FCG: Det baserar sig på maxscenario.

Södra Österbottens NTM-central: På sidan 22 i PDB:n nämns byggnadsordningen från år 2003. Är en ny under beredning?

Korsnäs kommun: Processen för att utarbeta en ny byggnadsordning håller på att inledas. Det första utkastet blir färdigt till hösten.

5 Tidtabell och deltagande för planlägningsprocess / Kaavoitusmenettelyn aikataulu ja osallistaminen

FCG: Vi överväger om vi skulle lägga fram PDB:n till påseende samtidigt som beredningsmaterialet för planen. Hur låter detta?

Södra Österbottens NTM-central: PDB är ett dokument som uppdateras. Om det sker stora förändringar i målen eller i behovet av utredningar kan man överväga om det borde läggas fram på nytt separat. Kommunen avgör slutligen vilket behovet är.

6 Andra ärenden / Muut asiat

NTM-centralen delas upp i Livskraftcenter och Tillstånds- och tillsynsverket. Detta medför utmaningar för tidtabellerna. Det är skäl att vara beredd på att vissa förseningar kan uppstå. NTM-centralen hoppas på förståelse från aktörerna. Korrigerade protokollet skickas till NTM-centralens registratorskontor.

7 Avslutande av myndighetssamråd / Viranomaisneuvottelun päättäminen

Ordförande avslutade mötet kl 15:16

Protokollförare	Frans Cederlöf (korrigerad enligt kommentarer 22.9.2025 Maija Toivakka)
Distribution	Mötets deltagare och inbjudna