



Vastineet luonnosvaiheen palautteeseen

Korsnäsinn kunnan rakennusjärjestyksen tarkistus

Alla on esitetty luonnoksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana 27.10.–19.12.2025 jätetyt huomautukset ja lausunnot. (Nähtävilläoloaikaa pidennettiin 5.12.–19.12.2025.)

Lausunnot

1. Länsirannikon ympäristöyksikkö

Ympäristönsuojelu antaa seuraavan lausunnon rakennusjärjestysluonnoksesta 2025/2026:

-Viljankuivaamojen ympäristössä on esiintynyt valituksia melusta, pölystä ja tuholaisista, minkä vuoksi pykälään 2.2.1 tulisi lisätä, että vähimmäisetäisyyksien lisäksi on otettava huomioon, että asuntoihin tai muihin häiriintyviin kohteisiin jätetään riittävä etäisyys, jotta ne eivät altistu haitoille, ja että ympäristöyksiköltä on pyydettävä lausunto.

Vastine: Lisäys tehty pykälään 2.2.1.

-Tiedoksi: Länsirannikon ympäristöyksikön ympäristönsuojelumääräysten mukaan jäteveden puhdistuslaite on sijoitettava vähintään 20 metrin etäisyydelle vesistöstä ja purkupaikan on oltava vähintään 30 metrin etäisyydellä vesistöstä.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 9.7 pykälään 4.

-Valtioneuvoston asetus hevosten hyvinvoinnista, joka tulee voimaan 1.1.2026, määrää, että ei ole mahdollista pitää vain yhtä hevoseläintä, joten 1–3 hevosta voidaan muuttaa muotoon 2–3 hevoseläintä (vaatimuksena vähintään 2 hevosta tai vaihtoehtoisesti 1 hevonen + 2 aasia).

Vastine: Lisäys tehty/tarkistettu pykälä otsikon 4 alla.

-Rakennusjärjestyksessä tulisi myös sopivassa kohdassa mainita, että mahdolliset happamat sulfaattimaat on otettava huomioon. Ohjeesta ”Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin: Opas happamien sulfaattimaiden huomioimiseen ja vaikutusten hallintaan” käy ilmi, että rakennussuunnittelussa on varmistettava käytettävien materiaalien soveltuvan happamille sulfaattimaille. Rakennustoimenpiteet happamilla sulfaattimailla voivat aiheuttaa maaperän happamoitumista, muodostaa hapanta, metalleja sisältävää valumavettä ja syövyttää rakenteita, ellei asiaa tunnisteta ja oteta huomioon suunnittelussa ja toteutuksessa erilaisten käsittelymenetelmien avulla. On myös tärkeää, että louhittua ainesta käsitellään asianmukaisesti, jotta se ei aiheuta ympäristöongelmia. GTK:n kartta sulfaattimaista: <https://gtkdata.gtk.fi/hasu/>

Vastine: Lisäys tehty otsikon 7.1.6 alle.

-Valtion valvontaviranomaisen verkkosivujen mukaan yli 10 metriä pitkille ja 2 metriä leveille laitureille ja aallonmurtajille tarvitaan yleensä valtion lupaviranomaisen lupa.

Laiturin rakentaminen voi tapahtua muuallakin kuin asuintontilla, joten asuintontti tulisi muuttaa rakennuspaikaksi.

Vastine: Muutos tehty otsikon 6.2.7 tekstiin, koko säilyy.

-Lämmön talteenottoputkistojen sijoittamista vesistöihin ei ole otettu huomioon maalämpöä koskevassa pykälässä. Tällaisesta toimenpiteestä on ilmoitettava valtion valvontaviranomaiselle lupatarpeen arvioimiseksi. Joissain tapauksissa voidaan tarvita vesilain mukainen lupa, jota haetaan valtion lupaviranomaiselta. Toimenpide edellyttää vesiosuuskunnan suostumusta.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 2.4.1 alle.](#)

-Jäteastioiden ym. sijoittamisesta on säädetty jätehuoltomääräyksissä. Nämä eivät kuitenkaan ole ristiriidassa rakennusjärjestysluonnoksen kanssa, mutta ne on pidettävä mielessä muutoksia tehtäessä. Rakennusjärjestyksessä voitaisiin viitata Vaasan seudun jätelautakunnan jätehuoltomääräyksiin.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 9.4 alle.](#)

-Aitausten käsite on määriteltävä, jotta sen ei voida virheellisesti tulkita tarkoittavan esimerkiksi laiduntarhoja.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 6.2.2 alle.](#)

-Nitraattiasetus 1250/2014 sallii eläinten laiduntamisen vesistöjen lähellä (esimerkiksi rantalaidunnus). Sen sijaan asetuksen 4 §:ssä on etäisyysmääräyksiä lantalan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointipaikkojen, tuotantoeläinten jaloittelutarhojen sekä jaloittelutarhojen ruokinta- ja juottoaikojen osalta.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 4.1 alle.](#)

-On myös määriteltävä, mitä tarkoitetaan lauseella: ”kun rajan läheisyydessä on rakennuksia”.

[Vastine: Muutos tehty, uusi alaotsikko 4.1.](#)

-Lisäksi on huomattava, että olemassa olevien eläinsuojien jne. vähimmäisetäisyys ei tänä päivänä välttämättä ole aina vähintään 40 metriä. Eläinsuojat ja lantasiilot kannattaa erottaa maneesista ja aitauksista. Etäisyysvaatimukset voitaisiin hyvin mitata ulkoseinästä ulkoseinään, jotta ne vastaisivat ympäristönsuojelulain mukaisen ilmoitusvelvollisuuden ylittävien suurempien eläinsuojien lainsäädäntöä.

[Vastine: Muutos tehty tekstiin.](#)

-Voidaanko vähimmäispinta-alavaatimuksesta poiketa naapureiden suostumuksella? Mikä koskee olemassa olevia eläinsuojia, jos 3000 m² tai 2 ha pinta-alavaatimus ei täyty?

[Vastine: Ei aiheuta muutoksia. Uusi rakennusjärjestys ei ole ollut käytössä olemassa oleville eläinsuojille. Koskee eläinsuojia, jotka on perustettu uuden rakennusjärjestyksen voimaantulon jälkeen.](#)

-”Pienimuotoisten eläinsuojien” määritelmä tekee arvioinnin haastavaksi tapauksissa, joissa on esimerkiksi eri eläinlajien yhdistelmä. Vaihtoehtoisesti voitaisiin viitata

ympäristönsuojelulain (527/2014) 12 §:ään: luvanvaraista, ilmoitusvelvollista tai rekisteröintivelvollisuuden alaista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti.
[Vastine: Muutokset tehty otsikoiden 4 ja 4.1 alle, joihin eläinsuojia ja -aitauksia koskevat määräykset on siirretty.](#)

-Uusi vesihuoltolaki tulee voimaan 1.1.2026, mikä on otettava huomioon rakennusjärjestyksen kaikissa soveltuviissa osissa. Muun muassa taajamien merkitys poistuu toiminta-alueiden liittymisvelvollisuuden osalta.

[Vastine: Ei aiheuta muutoksia, otettu huomioon ilman muutostarpeen havaitsemista.](#)

2. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

ELY-keskus (nykyinen elinvoimakeskus) nostaa esille seuraavat näkökohdat ja kysymykset, joihin kunnan tulee ottaa kantaa jatkotyössä.

Pykälä 1.4 Määritelmät. Ehdotuksessa on merkitty, että rakennelmina pidetään kevyitä ja siirrettäviä rakennuskohteita, kuten pieniä (alle 10 m²) vajoja, kasvihuoneita, kesäkeittiöitä, leikkimökkejä, jätesuojia ja laitteita, kuten puistomuuntajia. Seuraavassa lauseessa on viittaus alle 5 m² rakennelman rakennusoikeudelliseen määrittelyrajaan. Rakentamislaki jakaa rakennuskohteet rakennelmiin ja rakennuksiin.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että kunta täsmentää rakennuksen, rakennelman ja kerrosalan rakennuskohteen pinta-alan määritelmää tarkemmin ja esittää rakennelmien enimmäiskoon.

[Vastine: Määritelmät päivitetty sivuilla 2–3.](#)

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että saunarakennuksen määritelmää täsmennetään tarkemmin. Esimerkiksi siten, että saunarakennuksella tarkoitetaan rakennusta, jossa saunahuoneen lisäksi voi olla pukuhuone tai vastaava tila, mutta saunomista palvelevien tilojen osuuden (sauna, pesuhuone, pukuhuone) tulee olla yli 50 prosenttia rakennuksen kerrosalasta.

[Vastine: Määritelmät päivitetty sivuilla 2–3.](#)

Talusrakennuksella tarkoitetaan rakennusta, joka sijaitsee samalla tontilla päärakennuksen kanssa. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että autokatos poistetaan talusrakennusten luetteloa koskevasta seuraavasta lauseesta. Autokatos on suojakatos, ja rakentamislaisissa on säännöksiä suojakatosten lupavaatimuksista, sijoittamisesta ja kerrosalan laskemisesta.

[Vastine: Määritelmät päivitetty sivuilla 2–3.](#)

Pykälässä 2.3 tontin rakennusalan ylittämistä on ehdotus, jonka mukaan suojakatos voi erityistapauksissa ylittää rakennusalan 2 metrillä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että kunta täsmentää ja selkeyttää katosten rakentamisen ja sijoittamisen rakentamislain periaatteiden mukaisesti.

[Vastine: Muutos tehty tekstiin pykälään 2.3.](#)

Pykälässä 2.2.1 Yleiset määräykset on ehdotus, jonka mukaan rakennuskohteet, rakennukset ja katokset tulisi sijoittaa asemakaava-alueilla rakennusalueelle, yleiskaava-alueilla rakentamiseen varatulle alueelle ja suunnittelemattomilla alueilla samalle tontille päärakennuksen kanssa. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että rakennusalan rajan ylittäminen selvennetään. Rakennusalan rajan ylittäminen naapurin suuntaan edellyttää naapurin kirjallista suostumusta eikä pelkästään kuulemista. Tässä kunta voi harkita, onko lisäksi tarpeen täsmentää, että kunta voi tehdä päätöksen kuitenkin erityisestä syystä ilman naapurin suostumusta.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 2.3 alle.](#)

Pykälässä 2.1.2 terasseista ja parvekkeista ehdotetaan, että kaikilla rakennetuilla kiinteistöillä voidaan rakentaa terassi tai parveke kaikkiin rakennuksiin. On harkittava, koskeeko tämä myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia ja edellyttääkö tällainen toimenpide museoviranomaisen lausuntoa. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että kunta täsmentää termiä ”kaikilla rakennetuilla kiinteistöillä”. Toisaalta pykälässä 5.3.1 omakotitonttien terasseista ja parvekkeiden lasittamisesta on määräys, jonka mukaan omakotitalotonteilla on enintään 30 m² lasitettu terassi jokaista asuntoa kohti. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että kunta poistaa kyseisen pykälän rakennusjärjestyksestä. Vaikka katos/terassi liittyy kiinteästi olemassa olevaan rakennukseen, katetun alueen kokoa ja sijoittamista ei voida määrätä rakennusjärjestyksellä, vaan kaavoituksella.

[Vastine: Pykälä 5.3.1 poistettu kokonaisuudessaan.](#)

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ehdottaa, että kunnat kokoavat terassien, parvekkeiden, kuistien ja viherhuoneiden määritelmät asiakasohjeeksi. Ohjeet suunnitteluperiaatteista, terassien ja parvekkeiden kattamisesta ja lasittamisesta sekä muiden kiinteistöjen muutoksista olisi mahdollista antaa asiakasohjeina, mutta ei rakennusjärjestyksen kautta.

[Vastine: Ohjeen laatiminen olisi hyvä asia. Ei aiheuta muutoksia.](#)

Sivulla 13 jää epäselväksi, tarkoitetaanko suunnittelutarvealueen vahvistamisella suunnittelutarvealueen määrittämistä.

[Vastine: Otsikko 3.1 muutettu.](#)

Pykälässä 3.2.1 todetaan, että rakennukset on sijoitettava 20 metrin etäisyydelle vesistöistä, mikä olisi hyvä muuttaa sellaiseen muotoon, että rakennuslupaa edellyttävät rakennukset on sijoitettava 20 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

[Vastine: Muutoksia ei voida tehdä, hyväksytyt kaavat viittaavat rakennusjärjestyksen määräyksiin.](#)

Pykälässä 3.3.3 on ehdotettu vapaa-ajan asunnon/rakennuksen etäisyydeksi rantaviivasta sekä rakennusten sijoitteluksi rakennuspaikalla sellaista ratkaisua, että luonnonympäristö säilyy mahdollisimman hyvin. Samassa pykälässä ehdotetaan kuitenkin, että sauna sijoitetaan ehdotetun 10 metrin etäisyysvaatimuksen mukaisesti. Tässä olisi hyvä, että kunta täsmentää, että rakennusjärjestyksellä ei voida määrätä alle 30 m² talousrakennuksen sijaintia, vaan sitä tulee ohjata kaavoituksen kautta. Kunta voisi asiakasohjeissaan tarkemmin selventää rantasaunojen sijoittamista suhteessa rakennuspaikan keskivedenkorkeuden mukaiseen rajaan. Tai kunta voisi ohjeilla tuoda esiin lainsäädännön mukanaan tuomia erilaisia veloituksia, joita rakentamisessa on noudatettava, kuten esimerkiksi jätevesien käsittelyyn liittyvät etäisyysmääräykset. Tätä käsitellään myös pykälässä 5.2.5 jätevesijärjestelmistä.

[Vastine: Muutoksia ei tehty.](#)

Rakennusjärjestyksen pykälässä 7.1.3 todetaan, että rakennushankkeen käynnistäjän on tarvittaessa selvitettävä, miten uhanalaisten lajien tunnetut esiintymät otetaan huomioon. ELY-keskus huomauttaa, että luonnonsuojelulain 70–78 §:ien mukaan rauhoitettujen kasvi- ja eläinlajien vahingoittaminen on kiellettyä. Koska olemassa oleva lajitietous on puutteellista eikä kielto koske ainoastaan tunnettuja esiintymiä, viranomaisen on varmistettava, että riittävät selvitykset tehdään, jotta rakennushanke ei ole ristiriidassa luonnonsuojelulain kanssa.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 8.1.1 alle.](#)

Rakennusjärjestyksessä tulisi myös antaa ohjeita lintuturvallisesta rakentamisesta. Rakennuksen ikkunat ja muut lasipinnat (kuten lasikaiteet, niiden koko, sijoittelu, pintarakenne, lasin ominaisuudet ja muut ratkaisut sekä rakennuksen valaistus) on suunniteltava ja toteutettava siten, että lintutörmäysten riski minimoidaan. Erityisiä riskitekijöitä linnuille ovat rakennuksen kulmiin sijoitetut ikkunat, ulkonevat lasitetut parvekkeet, matalan kasvillisuuden lähellä olevat lasikaiteet sekä alimpien kerrosten ikkunat, kun lähistöllä on kasvillisuutta. Törmäykset ikkunoihin tai muihin lasirakenteisiin ovat yleisin ihmisten aiheuttama lintujen suora kuolinsyy.

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 8.1.1 alle.](#)

Lausuntopyynnön kohteena olevassa rakennusjärjestysluonnoksessa ei esitetä näitä tietoja. Rakennusjärjestykseen tulisi sisällyttää vähintään yleinen viittaus esimerkiksi luvussa 3: ”Maanteiden läheisyydessä rakennettaessa on otettava huomioon voimassa olevan maantielainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset, kuten suoja- ja näkemäalueisiin liittyvät maankäyttörajoitukset.”

[Vastine: Lisätty uusi alaotsikko 2.2.3 ja sen alle tekstiosa.](#)

- 5.2.2 Aidat ja tukimuurit: Pykälässä mainitaan, että kokonaan tontin puolelle sijoitetut sekä katua, puistoa tai muuta yleistä aluetta rajaavat aidat on vapautettu lupavaatimuksesta, kun aita ei häiritse näkyvyyttä kadulle/tielle. Haluamme lisätä, että aita on voitava kokonaisuudessaan myös ylläpitää kiinteistön alueella ja

että maanteiden näkemäalueiden osalta niiden vaatimukset määritetään liikenne- ja viestintäministeriön antamassa asetuksessa näkemäalueista 65/2011.

Vastine: [Lisäys tehty otsikon 6.2.2 alle \(aiemmin 5.2.2\).](#)

Lisäksi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue haluaa huomauttaa, että maanteiden varsilla rakennettaessa tienpitoviranomaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi naapurina rakentamislain mukaisten eri lupahakemusten yhteydessä. Kuuleminen on järjestettävä sekä asemakaava-alueilla että niiden ulkopuolella, jollei kuulemista ole pidettävä maantien kannalta tarpeettomana, kun otetaan huomioon rakennushankkeen vähäinen laajuus, sijainti suhteessa maantiehen tai kaavan sisältö.

Vastine: [Lisäys tehty otsikon 2.2.3 alle, Rakentaminen maantien läheisyydessä.](#)

- 8.6 Hulevedet ja kuivautusvedet: Pykälässä tulisi mainita, että hulevesiä ei tule johtaa maanteiden sivuojiin.

Vastine: [Lisäys tehty otsikon 9.6 alle \(aiemmin 8.6\).](#)

Luvussa 4.2 Rakennuskohteen korkeussijainti ranta-alueilla ja muilla matalilla alueilla todetaan, että järvien ja jokien kaltaisten vesistöjen osalta Lupa- ja valvontavirastolta voidaan pyytää lausuntoa alimmasta rakentamiskorkeudesta. Tämä on korjattava, sillä lausuntoa alimmasta suositellusta rakentamiskorkeudesta voidaan 1.1.2026 alkaen pyytää Lounais-Suomen elinvoimakeskukselta. Merenrannoille rakennettaessa Ilmatieteen laitos antaa tarvittaessa lausunnon alimmasta rakentamiskorkeudesta.

Vastine: [Muutos tehty otsikon 5.2 alle \(aiemmin 4.2\).](#)

Pykälään 5.2.8 Kasvihuoneet ja viljelytunnelit voidaan lisätä, että selvitys jäteveden (ylikasteluveden) käsittelystä ja tarvittaessa käsittelyn käyttöönotto on tehtävä ympäristönsuojelulain 16 luvun ja valtioneuvoston asetuksen 157/2017 sekä rakentamislain 33 §:n ja ympäristöministeriön asetuksen 1047/2017 mukaisesti.

Vastine: [Muutos tehty otsikon 6.2.8 alle \(aiemmin 5.2.8\).](#)

GTK:n karttapalvelun mukaan Korsnäsin alueella voi esiintyä happamia sulfaattimaita: <https://gtkdata.gtk.fi/hasu/>. Happaman sulfaattimaan kuivattaminen voi aiheuttaa vesistöihin haitallisia päästöjä, mikä on otettava huomioon rakentamisen yhteydessä.

Vastine: [Tehty uusi otsikko ja tekstiosa, 7.1.6 Happamat sulfaattimaat.](#)

3. Pohjanmaan pelastuslaitos

Olen tutustunut osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä Korsnäsin uuteen rakennusjärjestysluonnokseen, ja minulla on pelastuslaitoksen edustajana seuraavat huomautukset näiden pykäliden osalta:

3.3.3 Loma-asuntojen rakennuspaikka ranta-alueilla

Pelastuslaitos katsoo, että ”paloturvallisuus on huomioitu” tulee kirjata seuraavaan kappaleeseen:

Rakennuslupaa myönnettäessä vakituista asumista varten on erityisesti otettava huomioon, että rakennuspaikalla on tieyhteys ja puhdasta vettä saatavilla, rakentaminen soveltuu maisemaan, jätevesien käsittely on tyydyttävästi hoidettavasti ympäristöhaittoja aiheuttamatta voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti, **paloturvallisuus on huomioitu** ja että naapureiden loma-asuntojen rakennuspaikoille ei aiheudu tarpeetonta häiriötä.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 3.3.3 alle.

5.2.2 Aidat ja tukimuurit

Pelastuslaitos huomauttaa, että aita ei myöskään saa estää tehokasta pelastustoimintaa.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 6.2.2 alle (aiemmin 5.2.2).

5.2.3 Aurinkopaneelijärjestelmät

Pelastuslaitos huomauttaa, että aurinkopaneelijärjestelmän on myös vastattava voimassa olevien standardien ja ohjeiden vaatimuksia hyvän paloturvallisuustason saavuttamiseksi.

Vastine: Muutos tehty otsikon 6.2.3 alle (aiemmin 5.2.3).

5.2.10 Siilot ja säiliöt

Pelastuslaitos toivoo tekstiin lisäystä, jonka mukaan tämä koskee ”viljan” varastointisäiliöitä, jottei näitä säiliöitä sekoiteta vaarallisia kemikaaleja sisältäviin säiliöihin (esim. nestekaasusäiliöihin tai öljysäiliöihin).

Vastine: Muutos tehty otsikon 6.2.10 alle (aiemmin 5.2.10).

6.2.1 Pohjaveden suojaaminen ja pilaantumisen estäminen

Pelastuslaitos katsoo, että pohjavesialueille tai niiden läheisyyteen ei saa sijoittaa tuotantolaitoksia, jotka käsittelevät ja/tai varastoivat vaarallisia kemikaaleja, jotka kuuluvat kemikaaliturvallisuuslain 390/2005 23 §:n (kemikaaliluvan) ja 24 §:n (kemikaali-ilmoituksen) soveltamisalaan.

- seuraava kemikaaliturvallisuuslain 390/2005 pykälä on otettava huomioon:

18 §

Sijoitus luonto

teiden ja pohjavesialueiden läheisyyteen

Toiminnanharjoittajan on otettava huomioon suunnitellessaan vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistavien, käsittelevien tai varastovien tuotantolaitosten sijaintia, että tuotantolaitos on sijoitettava riittävän etäälle luonnon kannalta erityisen tärkeistä ja erityisen herkistä alueista, muista ympäristönsuojelun kannalta tärkeistä kohteista sekä virkistysalueista niin, että ennalta mahdolliseksi arvioitavat räjähdykset, tulipalot ja kemikaalipäästöt tuotantolaitoksessa eivät aiheuta ympäristövahinkojen vaaraa näissä kohteissa.

Tuotantolaitosta ei ilman erityistä, perusteltua syytä saa sijoittaa tärkeälle tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella, jollei kemikaalien ominaisuuksien perusteella voida osoittaa, ettei pohjavesille aiheudu vaaraa. Jos kysymyksessä olevalle pohjavesialueelle kuitenkin sijoitetaan vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistava, käsittelevä tai varastoiva tuotantolaitos, rakenteellisiin ja käyttötekniisin toimenpitein on huolehdittava siitä, ettei laitoksen toiminnasta aiheudu pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Vastine: Muutos tehty, mutta kirjattu pykälään 7.2.1 (aiemmin 6.2.1).

8.3.1 Moottoriajoneuvot ja sähköiset yksinajettavat ajoneuvot

Pelastuslaitos huomauttaa, että latauspisteiden sijoittamisessa on noudatettava voimassa olevia standardeja ja direktiivejä.

Vastine: Muutos tehty otsikon 9.3.1 alle (aiemmin 8.3.1).

11.1.4 Häiriöiden vähentäminen ja **torjunta** työmaalla

Yksi kirjain puuttuu.

Vastine: Muutos tehty otsikon 12.1.4 alle (aiemmin 11.1.4).

4. Pohjanmaan aluevastuumuseon lausunto

Korsnäs in kunta pyytää Pohjanmaan aluevastuumuseon lausuntoa päivitettävänä olevan rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja luonnoksesta.

-Pykälä 2.1.2 Terassit ja ulkoparvekkeet. Pykälässä todetaan, että kaikilla rakennetuilla kiinteistöillä rakennuksiin voidaan rakentaa terassi tai ulkoparveke. Pohjanmaan museo katsoo, että terassien ja ulkoparvekkeiden rakentamisen tulee olla ohjattua rakentamisluvilla, koska niiden rakentaminen vaikuttaa rakennuksien ja ympäristön arvoihin sekä kyläkuvaan. Suojelluissa rakennuksissa ja arvokkaissa ympäristöissä tämä vielä korostuu.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 2.1.2 alle.

-Pykälä 2.7.2 Valaistut laitteet. Museo kehottaa pohtimaan yleisesti minne valaistuja laitteita saa sijoittaa? Olisiko syytä rajoittaa tällaisten laitteiden sijoittamista arvokkaille maisema- ja rakennetun ympäristön alueille? Museo katsoo, että pykälään tulee lisätä, että Arvokkaille maisema- ja kulttuuriympäristöalueille tulee välttää valaistujen laitteiden sijoittamista. Suunnitelmista tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 2.7.2 alle.

-Pykälä 5.2.3 Aurinkosähköjärjestelmät. Museo esittää, että aurinkopaneelit tulee sijoittaa suojeltujen ja arvokkaiden kohteiden pihapiireissä ensisijaisesti talousrakennuksien katoille. Museo toteaa lisäksi, että paneelien sijoittamiseen tulee suojeltavissa kohteissa ja arvokkaissa ympäristöissä aina hakea lupa, jotta niiden soveltuvuus ja sijoittaminen rakennukseen tai rakennuksen ympäristöön voidaan varmistaa. Luvanvaraisuudesta vapautumista ei tule kohdentaa suojeltuihin kohteisiin. Lisäksi museo toteaa, että suojeltujen kohteiden muutoksista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 6.2.3 alle.

-Pykälä 5.2.4 Ilmalämpöpumput. Museo toteaa lisäksi, että paneelien sijoittamiseen tulee suojeltavissa kohteissa ja arvokkaissa ympäristöissä aina hakea lupa, jotta niiden soveltuvuus ja sijoittaminen rakennukseen tai rakennuksen ympäristöön voidaan varmistaa. Luvanvaraisuudesta vapautumista ei tule kohdentaa suojeltuihin kohteisiin.

Vastine: Lisäys tehty otsikon 6.2.4 alle.

- 5.3.1 Asuinrakennusten ja terassien lasittaminen. Museo katsoo, että pykälässä toistetaan pykälän 2.1.2 määräystä terassin rakentamisoikeudesta lisäten siihen oikeus lasituksesta. Pohjanmaan museo katsoo, että terassien rakentamisen tulee olla ohjattu rakentamisluvilla, koska niiden rakentaminen vaikuttaa rakennuksien ja ympäristön arvoihin sekä kyläkuvaan. Suojelluissa rakennuksissa ja arvokkaissa ympäristöissä tämä vielä korostuu ja on vaikutuksiltaan merkittävämpää.

[Vastine: Pykälä poistettu kokonaan.](#)

Lasittamisen museo katsoo olevan mahdollista olevan vapaa luvanvaraisuudesta, lukuun ottamatta suojeltuja rakennuksia ja alueita. Näistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.

[Vastine: Poistettu yhdessä edellisen pykälän kanssa.](#)

-5.3.3 Julkisivujen ja kattojen värisävyjen ja materiaalien muuttaminen. Pykälässä annetaan vapautus luvanvaraisuudesta julkisivujen ja katon värisävyjen muuttamisesta sekä materiaalien vaihtamisesta vastaavaan asemakaava-alueen ulkopuolella. Museo huomauttaa, että Korsnäs alueella on valtakunnallisesti arvokas rakennettu ympäristö RKY Harrströmin kalasatama ja kylä sekä useita maakunnallisesti arvokkaita ympäristöjä, osalla näistä alueista on voimassa osayleiskaava. Asemakaava on voimassa kunnassa vain hyvin pienellä alueella.

Museo katsoo, että pykälää tulee korjata huomioimaan arvokkaat kohteet ja alueet.

Näitä koskevista muutoksista tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta.

[Vastine: Muutos tehty pykälään 6.3.2.](#)

-Pykälä 6.1.3. Suojellun rakennuksen määritelmiä. Museo muistuttaa, että sisätilojen suojelussa voi olla kyse myös tulisijojen säilyttämisestä pykälässä mainittujen muiden rakennusosien lisäksi.

[Vastine: Muutos tehty.](#)

-Pykälä 6. I .5 Muinaismuistot. Museo esittää pykälää täydennettäväksi seuraavasti: Rakennettaessa kaava-alueella tai sen ulkopuolella on rakennetun kulttuuriympäristön lisäksi aina huomioitava jo tunnetut ja myös mahdolliset arkeologiset jäänteet. Alueella, jossa voidaan olettaa olevan muinaisjäänteitä, on hankittava museoviranomaisen lausunto, jotta mahdollisen arkeologisen kulttuuriperinnön vaikutus rakentamisen edellytyksiin voidaan selvittää (muinaismuistolain 14. S).

[Vastine: Lisäys tehty otsikon 7.1.5 alle.](#)

-Pykälä 9.2 Purkulupa. Pykälässä viitataan Maankäyttö- ja rakennuslain pykälään 53, viittaus tulee korjata Rakentamislain pykälään 56. Museo katsoo, että jos kohdassa esitetään poikkeukset purkuluvan hakemisen tarpeesta, tulee siihen kirjata ne kaikki. Lisäksi on tarpeen mainita purkuilmoituksen tekeminen, joka koskee kohteita, joille purkulupaa ei tarvitse hakea.

[Vastine: Muutos tehty, rakentamislain pykälät poistettu. Ilmoitus tehty.](#)

Pykälä 9.3 Selvitysvaatimukset. Tässä pykälässä sekä pykälän 9.2 lopussa käsitellään purkuluvan hakemiseen sekä purkutyöhön liittyviä tarvittavia selvityksiä. Museo esittää, että selvitykset kootaan yhteen pykälää, jotta kokonaisuus on selkeämpi. Lisäksi museo esittää, että purkusunnitelman sijasta kohteen valokuvat liitettäisiin purkulupahakemukseen.

Vastine: Yhdistetty otsikkoon 10, ja lisäyksiä/muutoksia tehty.

Yksityishenkilöiden lausunnot/mielipiteet

Yksityishenkilö 1

Valitus uuden rakennusjärjestysehdotuksen pykälistä 3.5, 3.5.1 ja 3.5.2

Vastustamme uuden rakennusjärjestyksen pykälää 3.5, 3.5.1 ja 3.5.2, joiden mukaan asemakaava-alueelle ja tiiviisti rakennetulle alueelle voidaan ehdotuksen mukaisesti sijoittaa:

”Alle 50 lypsylehmää, alle 100 lihanautaa, alle 130 emolehmää, alle 60 hevosta tai ponia, alle 250 uuhua tai vuohua, alle 100 täysikasvuista emakkoa, alle 250 lihasikaa, alle 4000 munivaa kanaa tai alle 10 000 broileria.”

Eläinten pito tiheästi rakennetulla alueella oli hyväksyttävää henkiinjäämisen kannalta 1900-luvun alussa. Mutta nyt vuonna 2025 ei voida kai olettaa, että eläintenomistajilla on niin huono tilanne, että kunta myöntää luvan turmella asuinympäristön eläimillä tiheästi rakennetulla alueella niille, jotka ovat jo rakentaneet talon ja asuvat alueella.

Eläinten pito aiheuttaa hajuhaittoja ja muita haittoja, joista asukkaat kärsivät.

Kunnan on otettava huomioon, että Korsnäsissä asumisen arvo laskee dramaattisesti, jos asukkaat häiriintyvät eläinten pidosta aiheutuvista hajuista ja haitoista.

Strategia alkaa sijoittaa eläimiä keskustaan johtaa siihen, että mahdolliset sisäänmuuttajat harkitsevat kahdesti ennen kuin muuttavat johonkin Korsnäsin kunnan kyläkeskukseen.

Ne, jotka jo asuvat alueella, saattavat harkita muuttamista pois kunnasta, jos eläinten pito asetetaan jatkossa etusijalle.

Kunnan pitäisi ajatella nykyistä enemmän asukkaitaan. Kyllä asukkaiden viihtyvyys on tärkeämpää kuin se, että eläintenomistajat voivat pitää suurempaa määrää eläimiä alueella.

Korsnäsissä on tiheästi rakennetun alueen ulkopuolella alueita, jotka soveltuvat paremmin eläinten pitoon.

Eläinten pitoa tulisi harjoittaa useita satoja metrejä lähimmästä asuinrakennuksesta.

Jos alueella asuvat ihmiset voivat huonosti siitä, että eläimiä pidetään lähellä heidän taloaan, eikö kunnan ole kuultava heitä? Useampi Korsnäsin keskustassa asuva henkilö voi huonosti eläinten pidosta. Mutta valitukset kuuluvat kuuroille korville!

Kunta ei kuuntele niitä, jotka kokevat kärsivänsä eläinten pidosta, eikä ole ryhtynyt toimenpiteisiin asian suhteen!

Olemme tiedustelleet asiaa muutamalta naapurikunnalta, eivätkä ne voi ymmärtää, että Korsnäsin kunta edes harkitsee eläinten pidon sallimista tiheästi rakennetulla alueella tai asemakaava-alueella vuonna 2025.

Vastine: Pykälä 3.5 alaotsikoineen kokonaan uudelleenmuotoiltu uudeksi otsikoksi uusine alaotsikoineen, otsikot 4 ja 4.1.

Yksityishenkilö 2

3.5.1

Katson, että se ei sovellu suurten nautaeläinten suuren mittakaavan jaloittelu- ja laiduntarha-alueeksi. Mainittuna on 1–3 hevoselle jne. Mutta ei ylämaankarjalle. Myös laiduntarha ulottuu aina laskuojaan asti, joka virtaa kirkonkylän läpi mereen.

3.5.2

Katson myös, että eläinten aitausten, laidunmaiden, eläinsuojien jne. tulisi sijaita vähintään 200 metriä naapureiden asuinrakennuksista. Samoin aitausten tulisi sijaita vähintään 50 metriä naapuritontin rajasta.

Vastine: Pykälä 3.5 alaotsikoinen kokonaan uudelleenmuotoiltu uudeksi otsikoksi uusine alaotsikoinen, otsikot 4 ja 4.1.