



Bemötanden till utkastskedets respons

Revidering av Korsnäs kommuns byggnadsordning

Nedan har redogjorts för de påpekanden och utlåtanden som inlämnats under påseendetiden för utkastet samt programmet för deltagande och bedömning den 27.10-19.12.2025. (påseende tiden blev förlängd från 05.12-19.12.2025).

Utlåtanden

1. Västkustens miljöenhet

Miljövården ger följande utlåtande gällande utkastet till byggnadsordning 2025/2026:

-Klagomål om buller, damm och skadedjur har förekommit kring spannmålstorkar, därför borde tilläggas i 2.2.1 att förutom minimiavstånden ska beaktas att tillräckligt avstånd lämnas till bostäder eller andra objekt som kan störas så att de inte utsätts för olägenheter samt att utlåtande ska begäras av miljöenheten.

Bemötande: Tillägg gjorts under punkt 2.2.1

-För kännedom: enligt Västkustens miljöenhets miljöskyddsföreskrifter ska en reningsanordning för avloppsvatten placeras minst 20 m från vattendrag och utloppsplatsen ska vara minst 30 m från vattendrag.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 9.7, punkt 4

-Enligt bestämmelser i statsrådets förordning om hästars välfärd som träder i kraft 1.1.2026 är det inte möjligt att hålla endast ett hästdjur och därmed kan 1–3 hästar ändras till 2–3 hästdjur (krav på minst 2 hästar alternativt en häst + två åsnor).

Bemötande: Tillägg gjorts/justerats under rubrik 4.

-I byggnadsordningen bör det också framkomma på lämpligt ställe att eventuella sura sulfatjordar ska beaktas. Enligt anvisningen ”Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin: Opas happamien sulfaattimaiden huomioimiseen ja vaikutusten hallintaan” bör man i byggnadsplaneringen se till att de material som ska användas är lämpliga för sur sulfatjord. Byggåtgärder på områden med sura sulfatjordar kan medföra att jordmånen blir surare och bildar en sur, metallhaltig avrinning samt korrosion av konstruktioner, om saken inte identifieras och beaktas vid planeringen och genomförandet i form av olika hanteringsmetoder. Det är även viktigt att hanteringen av schaktmassor görs på sakligt sätt för att de inte ska orsaka miljöproblem. GTK:s karta över sulfatjordar: <https://gtkdata.gtk.fi/hasu/>

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 7.1.6

Enligt statliga tillsynsmyndighetens webbsidor krävs i allmänhet tillstånd av statliga tillståndsmyndigheten för över 10 m långa och 2 m breda bryggor och vågbrytare.

Uppförandet av en brygga kan ske även på annan plats än bostadstomt, så bostadstomt borde ändras till byggplats.

Bemötande: Ändring gjorts i texten under rubrik 6.2.7, storleken kvarstår.

-Placering av värmeåtervinningsledning i vattendrag har inte beaktats under punkten om jordvärme. En sådan åtgärd ska anmälas till statliga tillsynsmyndigheten för bedömning av tillståndsbehovet. I vissa fall kan det behövas tillstånd enligt vattenlagen

och det söks från statliga tillståndsmyndigheten. Vattendelägarlagets samtycke krävs för åtgärden.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 2.4.1](#)

-Gällande placering av avfallskärl mm. finns även bestämmelser i avfallshanteringsföreskrifterna. Dessa är dock inte motstridiga med byggnadsordningen enligt utkastet men bör hållas i åtanke om ändringar görs. Förslagsvis kan det i byggnadsordningen hänvisas till Vasaregionens avfallsnämnds avfallshanteringsföreskrifter.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 9.4](#)

-Begreppet inhägnader behöver definieras, så att det inte misstolkas att betyda exempelvis beteshagar.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 6.2.2](#)

Nitratförordningen 1250/2014 tillåter att djur betar nära vattendrag (som exempelvis strandbeten). Däremot finns det i förordningens § 4 avståndsbestämmelser gällande lagringsplatser för stallgödsel och oförpackade organiska gödselprodukter, rasthagar för produktionsdjur samt utfodrings- och dricksplatser i rastgårdar.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 4.1](#)

Det bör också definieras vad som menas med ”då det i närheten av gränsen finns bebyggelse”.

[Bemötande: Ändring gjord, ny underrubrik 4.1](#)

Därtill bör noteras att minimiavståndet från befintliga djurstall etc. i dagsläget inte nödvändigtvis alltid är minst 40 m. Med fördel kan man särskilja djurstall och gödselstäder från maneger och inhägnader. Avståndskrav kunde med fördel mätas från yttervägg till yttervägg, så att det motsvarar lagstiftningen för större djurstall som når över anmälningsplikten enligt miljöskyddslagen.

[Bemötande: Ändring i texten gjord](#)

Går minimiarealkrav att kringgå med grannars medgivande? Vad gäller för befintliga djurstall om arealkravet 3000 m² respektive 2 ha inte uppfylls?

[Bemötande: Föranleder inga ändringar. Nya byggnadsordningen har ej varit i bruk för befintliga djurstall. Gäller djurstall inrättade efter Nya byggnadsordningens ikraft trädande.](#)

Den angivna definitionen av ”durstall i små skala” gör det utmanande att göra en bedömning i sådana fall då det exempelvis finns kombination av olika djurslag. Förslagsvis kan i stället hänvisas till miljöskyddslagen 527/2014 § 12: tillståndspliktig, anmälningspliktig eller registreringspliktig verksamhet får inte placeras i strid med en detaljplan.

[Bemötande: Ändringar gjorda under rubrik 4 och 4.1, dit bestämmelser för djurstall och hagar är flyttade.](#)

-Ny lag om vattentjänster träder i kraft 1.1.2026, vilket behöver beaktas i alla tillämpliga delar av byggnadsordningen. Bl.a. faller tätorternas betydelse bort för anslutningsskyldigheten inom verksamhetsområdena.

[Bemötande: Föranleder inga ändringar, beaktat utan påträffande av ändringsbehov.](#)

2. Närings-, trafik- och miljöcentralen

NTM-centralen (nuvarande livskraftscentralen) lyfter fram följande aspekter och frågeställningar för kommunen att ta ställning till i det fortsatta arbetet.

Punkt 1.4 Definitioner. I förslaget har antecknats att som konstruktioner anses lätta och flyttbara byggnadsobjekt såsom små (mindre än 10 m²) skjul, växthus, sommarkök, lekstugor, avfallsskydd och anordningar såsom parktransformatorer. I följande mening finns en hänvisning på en byggnadsjuridisk definieringsgräns för en konstruktion som är mindre än 5 m². Byggnadslagen delar upp byggobjekt i konstruktioner och byggnader.

NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att kommunen preciserar definitionen för arealen på ett byggnadsobjekt för en byggnad, konstruktion och våningsyta noggrannare och framför den maximala storleken på konstruktionerna.

[Bemötande: Definitioner uppdaterade på sidorna 2-3.](#)

NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att definitionen på en bastubyggnad preciseras noggrannare. Exempelvis att med bastubyggnad avses en byggnad, där det utöver basturummet dessutom kan finnas ett omklädningsrum eller ett motsvarande utrymme, men att andelen utrymmen som betjänar bastubadande (bastun, tvättrum, omklädningsrum) bör vara över 50 % av byggnadens våningsyta.

[Bemötande: Definitioner uppdaterade på sidorna 2-3.](#)

Med ekonomibyggnad avses en byggnad, som ligger på samma gård som huvudbyggnaden. NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att biltaket tas bort ur följande mening om ekonomibyggnadernas förteckning. Biltaket är ett skyddstak och i bygglagen finns bestämmelser om skyddstakens tillståndsplikt, placering och beräkning av våningsytan.

[Bemötande: Definitioner uppdaterade på sidorna 2-3.](#)

I punkt 2.3 om överskridning av byggnadsarealen på tomten finns ett förslag om att skyddstak i specialfall kan överskrida byggnadsarealen med 2 meter. NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att kommunen preciserar och tydliggör byggande och placering av taken enligt principerna i bygglagen.

[Bemötande: Ändring i texten gjord för punkt 2.3](#)

I punkt 2.2.1 Allmänna bestämmelser finns ett förslag om att byggnadsobjekt, byggnader och tak bör placeras på byggnadsytan i detaljplansområden, i generalplansområden på ett område som har reserverats för byggande och i oplanerade

områden på samma gård som huvudbyggnaden. NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att överskridningen av byggnadsarealens gräns klargörs. Överskridning av byggnadsområdets gräns mot grannen förutsätter skriftligt medgivande av grannen och inte enbart ett hörande. Här kan kommunen avgöra om det dessutom är nödvändigt att precisera att kommunen kan fatta ett beslut dock av särskild orsak utan grannens medgivande.

Bemötande: Tillägg under rubrik 2.3 gjorts.

I punkt 2.1.2. om terrasser och balkonger föreslås att på alla byggda fastigheter kan en terrass eller balkong byggas på alla byggnader. Det bör övervägas om detta även ska gälla kulturhistoriskt värdefulla byggnader och om en sådan åtgärd föranleder ett utlåtande från museimyndigheten. NTM-centralen i Södra Österbottens föreslår att kommunen preciserar termen ”på alla byggda fastigheter”. Å andra sidan i punkt 5.3.1 om bostadsfastigheternas terrasser och inglasning av balkonger finns en bestämmelse om att egnahemshusfastigheter har en högst 30 m² inglasad terrass för varje bostad. NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att kommunen tar bort den aktuella punkten ur byggnadsordningen. Trots att taket/terrassen hör fast ihop med en befintlig byggnad, kan de storleken och placeringen av det övertäckta området inte fastställas med byggnadsordningen, utan med planläggning.

Bemötande: Punkt 5.3.1, borttagen i sin helhet.

NTM-centralen i Södra Österbotten föreslår att kommunerna samlar definitionerna på terrasser, balkonger, kvistar och grön-rum i en anvisning för kunderna. Anvisningar på planeringsprinciperna samt täckning och inglasning av terrasser och balkonger vid alla bostadstyper och ändringar av andra fastigheter skulle vara möjligt att göra som kundanvisningar, men inte via byggnadsordningen.

Bemötande: Vore bra att göra en anvisning. Föranleder inga ändringar.

Det förblir oklart om man på sid 13 avser med fastställande av planeringsbehovsområde fastställande av område med planeringsbehov.

Bemötande: Rubrik 3.1 ändrad.

I punkt 3.2.1 står att byggnaderna ska placeras 20 meter från vattendrag, vilket skulle vara bra att ändra till formen byggnader som fordrar bygglov ska placeras 20 meter från strandlinjen enligt medelvattenståndet.

Bemötande: Kan ej göras ändringar, godkända planer hänvisar till bestämmelser i byggnadsordningen.

I punkt 3.3.3 har fritidsbostadens/byggnadens avstånd från strandlinjen samt placering av byggnaderna på byggplatsen föreslagits väl så att den bör vara sådan att naturmiljön bevaras så väl som möjligt. I samma punkt föreslås dock att bastun placeras med föreslaget avståndskrav på 10 meter. Här skulle det vara bra för kommunen att precisera att med byggnadsordningen kan man inte bestämma läget för en ekonomibyggnad som är under 30 m², utan den bör styras med hjälp av planläggning. I sina anvisningar för

kunderna skulle kommunen noggrannare kunna klargöra placeringen av strandbastur i förhållande till gränsen för byggnadsplatsen enligt medelvattenståndet. Eller så kunde kommunen med anvisningar föra fram olika förpliktelser som lagstiftningen för med sig, som måste följas i byggande, såsom exempelvis avståndsbestämmelser i anslutning till avloppsvattenbehandling. Detta behandlas också i punkt 5.2.5 om avloppsvattensystem.

Bemötande: Inga ändringar gjorda.

I byggnadsordningen anges i punkt 7.1.3 att den som inleder ett byggprojekt vid behov ska redovisa hur kända förekomster av hotade arter beaktas. NTM-centralen påpekar att enligt paragraferna 70–78 i naturvårdslagen är det förbjudet att skada fridlysta växt- och djurarter. Eftersom befintlig artinformation är bristfällig och förbudet inte enbart gäller kända förekomster, måste myndigheten säkerställa att tillräckliga utredningar görs så att byggprojektet inte strider mot naturvårdslagen.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 8.1.1.

Byggnadsordningen bör också ge anvisningar om fågelsäker byggnation. Byggnadens fönster och andra glasytor, såsom glasräckan, deras storlek, placering, ytstruktur, glasets egenskaper och andra lösningar samt byggnadens belysning ska planeras och genomföras så att risken för fågelkollisioner minimeras. Riskfaktorer för fåglar är särskilt fönster placerade i byggnadens hörn, utskjutande inglasade balkonger, glasräckan nära låg vegetation samt fönster i de nedersta våningarna när det finns vegetation i närheten. Kollisioner med fönster eller andra glasstrukturer är den vanligaste direkta dödsorsaken för fåglar som orsakas av människor.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 8.1.1.

I förslaget till byggnadsordning, som utlåtandet har begärts om, framförs inte dessa uppgifter. I byggnadsordningen bör det ingå åtminstone en allmän hänvisning till exempel i kapitel 3: ”Vid byggande i närheten av landsvägar ska beaktas de begränsningar och föreskrifter som den gällande lagstiftningen om landsvägar ställer, såsom de begränsningar av markanvändningen som gäller skydds- och frisiktsområden.

Bemötande: Ny under rubrik, 2.2.3 och under denna, textdel tillsatt.

- 5.2.2 Inhägnader och stödmurar: I punkten nämns att inhägnader som placeras helt och hållet på tomtens sida och som angränsar till en gata, park och annat allmänt område är befriade från tillståndsplikt då inhägnaden inte stör sikten mot gatan/vägen. Vi önskar tillägga att inhägnaden i sin helhet också bör kunna underhållas på fastighetens område och att när det gäller frisiktsområden på landsvägar fastställs kraven för dem i Kommunikationsministeriets förordning om frisiktsområden 65/2011.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 6.2.2 (tidigare 5.2.2)

Ytterligare önskar ansvarsområdet för trafik och infrastruktur vid NTMcentralen i Södra Österbotten påpeka att då man bygger längs landsvägar ska den myndighet som ansvarar för väghållningen höras som granne i fråga om olika tillståndsansökningar

enligt bygglagen. Hörande ska ske såväl inom detaljplaneområden som utanför dem, om inte hörandet med beaktande av byggprojektets ringa omfattning eller läge i förhållande till landsvägen eller planens innehåll är onödigt med tanke på landsvägen

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 2.2.3 Byggnad i närheten av landsväg.

- 8.6 Dagvatten och dräneringsvatten: I punkten bör det nämnas att dagvatten inte ska ledas till sidodiken vid landsvägar.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 9.6 (tidigare 8.6).

I kapitel 4.2 Byggnadsobjektets höjdläge på strandområden och andra låglänta områden står, att vid vattendrag, såsom sjöar och älvar, kan utlåtande om den lägsta bygghöjden begäras från Tillstånds- och tillsynsverket. Detta bör korrigeras, eftersom utlåtandena om den lägsta rekommenderade bygghöjden vid vattendrag fr.o.m. 1.1.2026 kan begäras från Livskraftscentralen i Sydvästra Finland. Vid byggande invid havsstränder är det Meteorologiska institutet som vid behov ger utlåtande om den lägsta bygghöjden.

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 5.2 (tidigare 4.2).

I stycket 5.2.8. Växthus och odlingstunnlar kan tilläggas att en utredning och vid behov ibruktagning av behandling av avloppsvattnet (överbevattningsvattnet) ska göras enligt MSL 16 kapitlet och statsrådets förordning 157/2017, samt Byggnadslagen 33 § och miljöministeriets förordning 1047/2017).

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 6.2.8. (tidigare rubrik 5.2.8)

Sur sulfatjord kan förekomma på Korsnäs område enligt GTKs karttjänst <https://gtkdata.gtk.fi/hasu/>. Torrläggning av sur sulfatjord kan orsaka skadliga utsläpp på vattendrag, vilket bör beaktas i samband med byggande.

Bemötande: Ny rubrik och textdel gjord, 7.1.6. Sura sulfatjordar.

3. Österbottens räddningsverk

Jag har bekantat mej med PDB och utkast till ny byggnadsordning i Korsnäs och har som räddningsverkets representant följande kommentar under dessa punkter:

3.3.3 Byggplats för fritidsboende på strandområden

Räddningsverket anser att "och brandsäkerheten" ska vara inskrivet i nedanstående stycke:

Exv. Vid beviljande av bygglov för fast bosättning ska särskilt beaktas att byggplatsen har vägförbindelse och tillgång till rent vatten, byggandet är lämpligt med tanke på landskapet, avloppsvattnet kan skötas på ett tillfredsställande sätt och utan olägenheter för miljön **och brandsäkerheten** i enlighet med rådande lagstiftning samt att grannarnas fritidsbyggnadsplatser inte orsakas onödiga störningar

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 3.3.3.

5.2.2 Inhägnader och stödmurar

Räddningsverket påpekar att inhägnaden inte heller får hindra effektiv räddningsverksamhet.

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 6.2.2.(tidigare 5.2.2)

5.2.3 Solcellsystem

Räddningsverket påpekar att solcellssystemet även ska motsvara krav i gällande standarder och gällande anvisningar för att uppnå god nivå ur brandsäkerhetssynvinkel.

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 6.2.3 (tidigare 5.2.3).

5.2.10 Silor och cisterner

Räddningsverket ser gärna ett tillägg i texten om att detta gäller cisterner för "spannmål", så att inte dessa cisterner förväxlas med cisterner som innehåller farliga kemikalier, t.ex. flytgascisterner eller oljecisterner.

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 6.2.10 (tidigare 5.2.10).

6.2.1 Skydd av grundvatten och förhindrande av förorening

Räddningsverket anser att det på grundvattenområden eller i dess närhet inte får placeras produktionsanläggningar som hanterar och / eller förvarar farliga kemikalier som faller under Kemikaliesäkerhetslagen 390/2005, 23 § (kemikalielov) och 24 § (kemikalieanmälan)

- följande paragraf i Kemikaliesäkerhetslagen 390/2005 ska beaktas:

18 §

Placering i närheten av naturobjekt och grundvattenområden

Verksamhetsutövaren skall vid planeringen av platsen för en produktionsanläggning som tillverkar, hanterar eller

lagrar farliga kemikalier eller explosiva varor beakta att produktionsanläggningen skall placeras på ett tillräckligt avstånd från områden som är särskilt viktiga och särskilt känsliga med tanke på naturen, från övriga objekt som är viktiga med tanke på miljöskyddet samt från rekreativsområden så att sådana explosioner, bränder och kemikalieutsläpp i produktionsanläggningen som kan förutses inte orsakar fara för miljöskador i dessa objekt.

En produktionsanläggning får inte utan särskild, grundad anledning placeras på ett viktigt grundvattenområde eller ett annat grundvattenområde som lämpar sig för vattenförsörjning, om det inte på basis av kemikaliernas egenskaper kan påvisas att dessa inte medför någon fara för grundvattnet. Om en produktionsanläggning där farliga kemikalier eller explosiva varor tillverkas, lagras eller hanteras, dock placeras på ett sådant grundvattenområde, ska det genom åtgärder i fråga om konstruktion och driftteknik ses till att verksamheten vid anläggningen inte medför risk för att grundvattnet förorenas.

Bemötande: Ändring gjorts, men inskrivet under punkt 7.2.1 (tidigare 6.2.1).

8.3.1 Motorfordon och eldrivna en-personsfordon

Räddningsverket påpekar att placeringen av laddningstationer ska följa gällande standarder och direktiv

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 9.3.1 (tidigare 8.3.1).

11.1.4 Minskning och bekämpning av **lägenheter** från byggarbetsplatsen

Bokstaven o saknas

Bemötande: Ändring gjorts under rubrik 12.1.4 (tidigare 11.1.4).

4. Utlåtande från Österbottens regionala ansvarsmuseum

Korsnäs kommun begär ett utlåtande från Österbottens regionala ansvarsmuseum om programmet för deltagande och bedömning för samt utkastet till den byggnadsordning som är under revidering.

– Punkt 2.1.2 Terrasser och altaner. I punkten konstateras att på alla bebyggda fastigheter kan byggnader förses med en terrass eller altan. Österbottens museum anser att byggandet av terrasser och altaner ska styras genom bygglov, eftersom det påverkar byggnadernas och miljöns värden samt bybilden. Detta är särskilt viktigt när det gäller skyddade byggnader och värdefulla miljöer.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 2.1.2.](#)

– Punkt 2.7.2 Upplysta anordningar. Museet uppmanar till eftertanke generellt när det gäller placeringen av upplysta anordningar. Skulle det vara skäl att begränsa placeringen av sådana anordningar i värdefulla landskapsområden och byggda miljöer? Museet anser att det i punkten bör läggas till att placering av upplysta anordningar ska undvikas i värdefulla landskapsområden och kulturmiljöer. Ett utlåtande om planerna ska begäras från museimyndigheten.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 2.7.2.](#)

– Punkt 5.2.3 Solcellssystem. Museet framför att solpaneler på gårdar vid skyddade och värdefulla objekt i första hand ska placeras på taken till ekonomibyggnader. Museet konstaterar därtill att man alltid ska ansöka om tillstånd för placeringen av paneler vid skyddade objekt och i värdefulla miljöer, så att deras lämplighet och placering på byggnaden eller i miljön runt byggnaden kan utredas. Befrielse från tillståndsplikten ska inte gälla skyddade objekt. Vidare konstaterar museet att ett utlåtande ska begäras från museimyndigheten för ändringar i skyddade objekt.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 6.2.3.](#)

– Punkt 5.2.4 Luftvärmepumpar. Museet konstaterar att man alltid ska ansöka om tillstånd för placeringen av luftvärmepumpar vid skyddade objekt och i värdefulla miljöer, så att deras lämplighet och placering på byggnaden eller i miljön runt byggnaden kan utredas. Befrielse från tillståndsplikten ska inte gälla skyddade objekt.

[Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 6.2.4.](#)

– Punkt 5.3.1 Inglasning av terrasser och balkonger i bostadshus. Museet anser att punkten är en upprepning av bestämmelsen om rätten att bygga terrasser i punkt 2.1.2, med ett tillägg om rätt till inglasning. Österbottens museum anser att byggandet av terrasser ska styras genom bygglov, eftersom det påverkar byggnadernas och miljöns värden samt bybilden. Detta är särskilt viktigt och har ännu större inverkan när det gäller skyddade byggnader och värdefulla miljöer.

[Bemötande: Punkten borttagen helt.](#)

Museet anser att befrielse från tillståndsplikten är möjlig för inglasning, med undantag för skyddade byggnader och områden. För dessa ska ett utlåtande från museimyndigheten begäras.

Bemötande: Borttaget ihop med tidigare punkt.

– Punkt 5.3.3 Ändring av färgton och material på fasader och tak. I punkten ges befrielse från tillståndsplikten för ändring av färgtonen och byte av fasadmateriäl på fasader och tak mot ett motsvarande materiäl utanför detaljplaneområden. Museet påpekar att den värdefulla byggda miljön av riksintresse (RKY) Harrström fiskehamn och by samt flera nationellt värdefulla miljöer finns i Korsnäs, och att en del av dessa områden har en gällande delgeneralplan. Endast ett mycket litet område i kommunen omfattas av en detaljplan.

Museet anser att punkten ska korrigeras så att den beaktar värdefulla objekt och områden. Ett utlåtande från museimyndigheten ska begäras för ändringar som gäller dessa.

Bemötande: Ändring gjorts under punkt 6.3.2.

– Punkt 6.1.3 Definition av skyddad byggnad. Museet påminner om att det vid skydd av interiörer även kan vara fråga om att bevara eldstäder utöver de byggnadsdelar som anges i punkten.

Bemötande: Ändring gjorts.

– Punkt 6.1.5 Fornminnen. Museet föreslår att punkten kompletteras på följande sätt: Vid byggande på eller utanför ett planområde ska förutom den byggda kulturmiljön även redan kända och eventuella arkeologiska lämningar alltid beaktas. För områden där det kan antas finnas fornlämningar ska ett utlåtande skaffas från museimyndigheten, så att det kan utredas hur ett eventuellt arkeologiskt kulturarv påverkar förutsättningarna för byggande (lagen om fornminnen, 14 §).

Bemötande: Tillägg gjorts under rubrik 7.1.5.

– Punkt 9.2 Rivningslov. I punkten ska hänvisningen till § 53 i markanvändnings- och bygglagen korrigeras till § 56 i bygglagen. Museet anser att om punkten beskriver undantag från behovet att ansöka om rivningslov, ska alla undantag finnas med. Dessutom är det nödvändigt att nämna anmälan om rivning, som gäller objekt som man inte behöver ansöka om rivningslov för.

Bemötande: Ändring gjorts, bygglagens paragrafer borttagna, tillägg ang. anmälan gjord.

– Punkt 9.3 Utredningskrav. Denna punkt och slutet av punkt 9.2 beskriver vilka utredningar som behövs för att ansöka om rivningslov och för rivningsarbetet. Museet föreslår att utredningarna samlas i en och samma punkt, så att helheten blir tydligare. Dessutom föreslår museet att istället för rivningsplanen bifogas fotografier av objektet till ansökan om rivningslov.

Bemötande: Ihopslaget till rubrik 10, och tillägg/ändringar gjorts.

Privatpersoners utlåtande / åsikter

Privatperson 1

Besvär mot punkterna 3.5, 3.5.1 och 3.5.2 i den nya föreslagna byggordningen

Vi motsätter oss den nya byggordningens punkter 3.5, 3.5.1 och 3.5.2 att det i ett detaljplaneområde och tätbebyggelse kan placeras enligt förslag:

"Mindre än 50 mjölkkor, mindre än 100 köttnöt, mindre än 130 dikor, mindre än 60 hästar eller ponnyer, mindre än 250 tackor eller getter, mindre än 100 fullvuxna suggor, mindre än 250 slaktsvin, mindre än 4 000 värphönor eller mindre än 10 000 broilrar."

I början av 1900-talet var det okej med djurhållning i tätbebyggt område för att överleva. Men nu 2025, kan väl inte djurägarna ha det så dåligt ställt för överlevnad, att kommun ger tillstånd att förpesta boendemiljön med djur i tätbebyggelse för de som redan har byggt hus och bor på området.

Djurhållning medför luktproblem och andra olägenheter som de boende drabbas av.

Kommunen måste ta i beaktande att värdet av att bo i Korsnäs för den boende sjunker drastiskt om man blir besvärad av lukt och olägenheter som uppstår med djurhållning.

Strategin att börja placera djur i ett centrum kommer att få till följd att eventuella inflyttare tänker sig för innan de flyttar till något byacenter i Korsnäs kommun.

De som redan bor i området kan komma att överväga att flytta bort från kommunen om djurhållning kommer att prioriteras i fortsättningen.

Kommunen borde nog tänka mera på sina invånare än vad de gör. Nog är väl de boendes trivsel viktigare än att djurägare kan ha en större mängd djur på området.

I Korsnäs finns områden utanför tätbebyggt område där djurhållning bättre lämpar sig.

Djurhållning borde bedrivas flera hundra meter från närmaste bostadshus.

Om boende i området mår dåligt av att djur hålls nära ens hus, nog måste väl kommunen lyssna på dem? Det är flera boende i Korsnäs centrum som mår dåligt av djurhållningen. Men klagomålen klingar för döva öron!

Kommunen lyssnar inte på dem som anser sig vara besvärad av djurhållning och ännu mindre gjort något åt det!

Vi har gjort en förfrågan till några grannkommuner och de kan inte förstå att Korsnäs kommun ens kan överväga att tillåta djurhållning i tätbebyggt område eller detaljplanerat område 2025.

[Bemötande: Punkt 3.5 med underrubriker helt omformulerade till en ny rubrik, med nya underrubriker, rubrik 4 och 4.1.](#)

Privatperson 2

3.5.1

Jag anser att et inte är lämpligt som rast och beteshage åt stora nötkreatur i stor skala.

Finns angivet för 1-3 hästar mm. Men inte för highland nötkreatur. Även beteshagen går ända ner till utfallsdiket som rinner genom kyrkbyn ner till havet.

3.5.2

Anser också att djurinhägnader, betesmarker, djurskydd mm. Borde vara 200 m minst från grannars bostadsbyggnader. Likaså inhägnader bör vara minst 50 m från granntomtens gräns.

Bemötande: Punkt 3.5 med underrubriker helt omformulerade till en ny rubrik, med nya underrubriker, rubrik 4 och 4.1.